



SNAS

SLOVENSKÁ NÁRODNÁ AKREDITAČNÁ SLUŽBA

METODICKÁ SMERNICA NA AKREDITÁCIU
METHODICAL GUIDELINE FOR ACCREDITATION

**ROZSAH AKREDITÁCIE SYSTÉMU MANAŽÉRSTVA
BEZPEČNOSTI POTRAVÍN**

FOOD SAFETY MANAGEMENT SYSTEMS – SCOPE OF ACCREDITATION

MSA–CS/12

Vydanie: 1

Aktualizácia: 0

BRATISLAVA

marec 2010

Táto metodická smernica je prekladom EA-3/11:2009 Mandatory – Food Safety Management Systems – Scope of Accreditation.

Preložil: *Ing. Andrej Svatík, CSc.*

Preskúmal: *Ing. Renáta Kuřková*

Schválil: *Ing. Jozef Obernauer – riaditeľ*

Účinnosť od: *1. marca 2010*

Táto MSA neprešla jazykovou úpravou.

Metodické smernice na akreditáciu sa nesmú rozmnožovať a kopírovať na účely predaja.

Dostupnosť MSA: <http://www.snas.sk/>

OBSAH	Strana
<i>CONTENTS</i>	<i>Page</i>
1 ROZSAH	4
<i>Scope</i>	
2 OPIS ROZSAHU AKREDITÁCIE	4
<i>Description of the Scope of Accreditation</i>	
3 KRITÉRIÁ NA ZAHRNUTIE KONKRÉTNEJ KATEGÓRIE DO ROZSAHU AKREDITÁCIE	4
<i>Criteria for Including a Particular Category in the Accreditation Scope</i>	
4 PROCES UDELENIA ALEBO ROZŠÍRENIA ROZSAHU	5
<i>Process for Granting or Extending the Scope</i>	
4.1 Svedecké posudzovanie	5
<i>Witnessing</i>	
4.2 Kritériá na výber svedeckého posudzovania	5
<i>Criteria for the Selection of Audit to be Witnessed</i>	
4.3 Vplyv iných akreditácií	6
<i>Influence of other Accreditations</i>	

1 ROZSAH

Zámerom tohto dokumentu je načrtnúť akreditačným orgánom politiku pri stanovení prístupu k akreditácii certifikačných orgánov žiadajúcich o akreditáciu na certifikovanie Systémov manažérstva bezpečnosti potravín (FSMS), napríklad podľa ISO 22000.

2 OPIS ROZSAHU AKREDITÁCIE

Posudzovania na účel akreditácie sa musia vykonávať podľa ISO/IEC 17021 vrátane požiadaviek ISO/TS 22003. Dokument o akreditácii (certifikát alebo rozsah) musí explicitne uvádzať, že akreditácia je podľa ISO/IEC 17021 a ISO/TS 22003. Akreditačné orgány nesmú udeliť akreditáciu na certifikovanie FSMS podľa iných noriem.

Rozsah akreditácie musí byť vyjadrený podľa jednej alebo viacerých kategórií, detailne uvedených v Prílohe A tabuľka A.1 ISO/TS 22003.

3 KRITÉRIÁ NA ZAHRNUTIE KONKRÉTNEJ KATEGÓRIE DO ROZSAHU AKREDITÁCIE

Akreditácia pre jednu alebo viac kategórií (Príloha A Tabuľka A.1) potvrdzuje, že certifikačný orgán preukázal spôsobilosť poskytovať certifikáciu FSMS (napr. ISO 22000) v týchto kategóriách.

Avšak to neznamená, že certifikačný orgán má audítorov s potrebnou spôsobilosťou vo všetkých odvetviach, ktoré sa môžu zahrnúť do týchto kategórií (pozri ISO/TS 22003 článok 7.2.4.6.3). Z tohto dôvodu pred udelením akreditácie pre špecifickú kategóriu musí akreditačný orgán posúdiť, že:

- a) certifikačný orgán má personál spôsobilý vykonávať preskúmanie zmluvy a vybrať správnu kategóriu (pozri 7.2.2 v ISO/TS 22003);
- b) certifikačný orgán definoval odvetvia vo vnútri každej kategórie. Tieto odvetvia musia zahŕňať minimálne odvetvia uvedené v tabuľke A.1 v Prílohe A v ISO/TS 22003;
- c) certifikačný orgán zaviedol technické kritériá na opísanie spôsobilosti audítorov pre každé odvetvie (pozri Prílohu A tabuľku A.1 a článok 7.2.4 v ISO/TS 22003);
- d) certifikačný orgán má spôsobilých audítorov najmenej v jednom odvetví kategórie;
- e) certifikačný orgán zaviedol proces poskytujúci uistenie, že akreditovaná certifikácia bude ponúkaná len v odvetviach, pre ktoré má certifikačný orgán spôsobilých audítorov;
- f) certifikačný orgán uchováva aktualizovaný zoznam odvetví, pre ktoré má spôsobilých audítorov. Tento zoznam musí byť na požiadanie k dispozícii akreditačnému orgánu;
- g) certifikačný orgán musí byť schopný preukázať, že má najmenej jednu aktívnu žiadosť v kategórii, pre ktorú žiada akreditáciu. Certifikačný orgán zaviedol v kategórii postup na nakladanie so žiadosťami pre nové odvetvie (ak certifikačný orgán už nemá spôsobilých audítorov v tomto odvetví).

4 PROCES UDELENIA ALEBO ROZŠÍRENIA ROZSAHU

Tabuľka A.1 v prílohe A ISO/TS 22003 sa môže zhrnúť do nasledujúcich zoskupení¹:

1. Farmárstvo (A+B)
2. Spracovanie potravín a krmív (C+D+E+F)
3. Distribúcia, transport a skladovanie (H+J)
4. Stravovanie (G)
5. (Bio) Chemikálie (L)
6. Pomocný priemysel (I+K+M)

4.1 Svedecké posudzovanie

Akreditačný orgán nesmie udeliť akreditáciu pre danú kategóriu bez aspoň jedného svedeckého posudzovania vykonaného pre dané zoskupenie. To znamená, že ak certifikačný orgán požiada napríklad o akreditáciu v kategóriách B a D, akreditačný orgán musí vykonať dve svedecké posudzovania. Ak certifikačný orgán žiada o akreditáciu v C a E, môže stačiť jedno svedecké posudzovanie.

Toto kritérium sa uplatňuje aj na rozšírenie rozsahu. Na rozšírenie v rámci zoskupenia nie je svedecké posudzovanie povinné. Svedecké posúdenie je povinné pri rozšírení na kategórie v novom zoskupení.

Tieto požiadavky sú **minimálnymi** požiadavkami (s výnimkou prípadov opísaných v 4.3). Akreditačný orgán musí posúdiť každý jednotlivý prípad a rozhodnúť, či je v danej situácii potrebných viac svedeckých posudzovaní.

Akreditačný orgán musí vykonať aspoň jedno svedecké posudzovanie v Zoskupení 2 (ak je pokryté akreditovaným rozsahom certifikačného orgánu) ako súčasť každého dohľadu alebo reakreditácie a najmenej jedno počas akreditačného cyklu v každom z ďalších zoskupení.

Jediné svedecké posúdenie by mohlo zahrnúť rôzne kategórie, ak činnosti navštíveného podniku a certifikačného orgánu na to poskytujú dôvody.

4.2 Kritériá na výber svedeckého posudzovania

Pri prvej akreditácii a pri reakreditácii certifikačného orgánu v jednej alebo viacerých kategóriách sa veľmi odporúča svedecké posudzovanie pri úvodnom certifikačnom audite vrátane 1. etapy. Minimálne jedno svedecké posúdenie na jeden akreditačný cyklus by malo zahŕňať 1. etapu auditu.

Kedykoľvek je to počas akreditačného cyklu praktické, mal by akreditačný orgán zabezpečiť, že svedecké posudzovania sa vykonávajú v tých odvetviach (z tých, ktoré pokrýva rozsah certifikačného orgánu), kde je vyššie riziko ohrozenia bezpečnosti potravín. Akreditačný orgán

¹ Tieto zoskupenia sa zavedú len pre akreditačný proces a nie sú vhodné na používanie certifikačným orgánom pri jeho certifikačných procesoch

môže vziať do úvahy iné akreditované certifikačné činnosti v tej istej kategórii (pozri článok 4.3).

Uprednostňuje sa, aby sa akreditačný orgán zúčastnil na svedeckom posudzovaní s tímom auditorov, s ktorým ešte v danej konkrétnej oblasti spôsobilosti na svedeckom posudzovaní nebol.

Treba sa vyhýbať opakovanému svedeckému posudzovaniu toho istého podniku, ktorý je klientom certifikačného orgánu.

Akreditačný orgán musí pri stanovení stratégie svedeckého posudzovania vziať do úvahy predchádzajúce výsledky svedeckého posudzovania.

4.3 Vplyv iných akreditácií

Akreditačný orgán by mal pri rozhodovaní, ktoré svedecké posudzovania treba vykonať, vziať do úvahy akreditácie udelené certifikačnému orgánu podľa iných noriem na bezpečnosť potravín v kategóriách toho istého zoskupenia. V týchto prípadoch môže akreditačný orgán použiť svedecké posudzovania vykonané v jednej z takýchto schém na nahradenie niektorých, nie však väčšiny, svedeckých posudzovaní požadovaných v 4.1. Tieto prípady musí akreditačný orgán plne zdokumentovať a zdôvodniť.
