

METODICKÁ SMERNICA NA AKREDITÁCIU**MSA – I/ 03****POSUDZOVANIE INŠPEKČNÝCH ORGÁNOV**

Schválil: **Ing. Štefan Král, PhD.**
 Riaditeľ SNAS

Účinnosť od: 01.08.2026	Vydanie: 5 Aktualizácia: 0	Označenie RD: MSA – I/ 03
----------------------------	-------------------------------------	------------------------------

- **Tento dokument bol vytvorený elektronicky** -

Spracoval: **Ing. Stanislav Musil, PhD.**
Dátum
spracovania: 15.07.2026

Preskúmal: **RNDr. Lívia Kijovská, PhD.**

Nadobudnutím účinnosti tejto MSA končí účinnosť MSA-I/03 zo dňa 20.12.2024.

Táto MSA neprešla jazykovou úpravou.

Metodické smernice na akreditáciu sa nesmú rozmnožovať a kopírovať na účely predaja.

Dostupnosť MSA: <https://www.snas.sk>

OBSAH

1	ÚVOD	4
2	POUŽITÉ SKRATKY	4
3	SÚVISIACE DOKUMENTY	4
4	POSTUP PRI SVEDECKOM POSUDZOVANÍ	4
5	POSTUP NA ÚČELY AUTORIZÁCIE/NOTIFIKÁCIE PODĽA DOKUMENTU EA 2/17M (MSA-N/01)	7
6	POSTUP PRI INŠPEKCII V OBLASTI EKOLOGICKEJ PRODUCIE	13
7	POSTUP PRI INŠPEKCII NA ÚČELY ATESTÁCIE PLNENIA NOTIFIKAČNÝCH POŽIADAVIEK / AKREDITÁCIA NA ÚČELY NOTIFIKÁCIE PODĽA ZÁKONA Č. 146/2023 Z. Z. O OCHRANE OVZDUŠIA A VYHLÁŠKY Č. 299/2023 Z. Z.	14

1 ÚVOD

Touto metodickou smernicou sa upravuje svedecké posudzovanie inšpekčných orgánov. Smernica je záväzná pre SNAS, žiadateľov o akreditáciu a akreditované osoby.

2 POUŽITÉ SKRATKY

MSA	Metodická smernica na akreditáciu
SNAS	Slovenská národná akreditačná služba

3 SÚVISIACE DOKUMENTY

ISO/IEC 17020	Posudzovanie zhody. Požiadavky na činnosť rôznych typov orgánov vykonávajúcich inšpekciu
MSA – I/01	Oblasť a rozsah akreditácie inšpekčných orgánov
MSA – I/02	Smernica na aplikáciu ISO/IEC 17020
MSA – 04	Postup pri akreditácii

4 POSTUP PRI SVEDECKOM POSUDZOVANÍ

4.1 Svedecké posudzovanie je súčasťou akreditačného posudzovania inšpekčných orgánov. Cieľom svedeckého posúdenia je hodnotenie dodržiavania dokumentovaných postupov v praxi a ubezpečenie sa, že výsledky inšpekcie sú dôveryhodné.

4.2 Obsahom svedeckého posudzovania je sledovanie výkonu činnosti inšpekcie v inšpekčnej oblasti (podoblasti), ktorá je deklarovaná v rozsahu akreditácie.

4.3 Rozsah a charakter svedeckého posudzovania je určený rozsahom akreditácie, počtom a zložitosťou skupín akreditovaných oblastí (podoblastí). Zvýšený dôraz sa pri svedeckých posúdeniach kladie na tie inšpekcie, ktoré sú náročnejšie a/alebo závažnejšie z hľadiska ich výkonu, bezpečnosti a ochrany zdravia alebo ochrany životného prostredia.

4.4 Pri stanovení svedeckého posudzovania sa zvažujú nasledujúce kritériá:

- rozsah akreditácie
- počet výstupných dokumentov vydaných jednotlivými inšpektormi
- celkový počet inšpektorov
- počet pracovísk inšpekčného orgánu
- história a počet jednotlivých typov inšpekcie počas akreditačného cyklu
- certifikácia osôb alebo iné potvrdenie kompetentnosti inšpektorov
- systém školení inšpekčného orgánu
- efektivita interného monitorovania inšpektorov
- organizačná stabilita a uvedenie si rizík činností inšpekčného orgánu
- ďalšie štatutárne požiadavky

4.5 Svedeckému posudzovaniu podlieha celý rozsah akreditácie. Svedecké posúdenie sa vykonáva počas doby platnosti akreditácie, pričom výber posudzovaných oblastí (podoblastí) inšpekcie sa vykonáva na základe vzorkovania:

- a) akreditácia - všetky oblasti (podoblasti) inšpekcie
- b) reakreditácia - všetky oblasti (podoblasti) inšpekcie okrem tých, ktoré boli svedecky posúdené pri dohl'adoch a rozšíreniach akreditácie v rámci daného akreditačného cyklu
- c) rozšírenie akreditácie - všetky oblasti (podoblasti) inšpekcie, ktorých sa týka rozšírenie
- d) dohl'ad - pomerný počet oblastí (podoblastí) inšpekcie z ich celkového počtu (stanovené v karte dohl'adov)

Poznámka:

Pomerným počtom sa rozumie rovnomerné rozdelenie svedeckých posúdení oblastí/podoblasti inšpekcie tak, aby bol pokrytý celý rozsah akreditácie počas jedného akreditačného cyklu.

Akreditačný cyklus pozostáva z dohl'adov a reakreditácie. Pri reakreditácii môžu byť svedecky posudzované aj tie predmety inšpekcie, ktoré už boli posudzované pri dohl'adoch a rozšírení akreditácie.

V prípade, že v rámci oblasti inšpekcie sú podoblasti s rovnakým princípom alebo postupom inšpekcie, môže sa vykonať len jedno svedecké posúdenie.

Pri veľkom počte pracovísk inšpekčného orgánu a veľkom počte podoblastí je možné pri akreditácii na základe rizika spojeného s činnosťami alebo s lokalitami využiť postupy vzorkovania.

4.6 Ak má žiadateľ alebo akreditovaný subjekt viacej samostatných pracovísk, svedecké posudzovanie inšpekcie sa vykonáva na základe vzorkovania:

- a) akreditácia – všetky pracoviská a všetky oblasti (podoblasti) inšpekcie;
- b) reakreditácia – všetky oblasti (podoblasti) inšpekcie a všetky pracoviská tak, aby za použitia postupov vzorkovania a rizika spojeného s činnosťami alebo s lokalitami boli posúdené v rámci jedného akreditačného cyklu (dohl'ady a reakreditácia) všetky jeho pracoviská a všetky podoblasti (predmety) inšpekcie s prihliadnutím na zistenia počas akreditačného cyklu;
- c) rozšírenie akreditácie – všetky oblasti (podoblasti) inšpekcie a pracoviská, ktorých sa týka rozšírenie.
- d) dohl'ad – vykonáva sa na základe karty dohl'adov. Svedecké posúdenie sa podľa karty dohl'adov plánuje tak, aby boli v rámci akreditačného cyklu posúdené všetky oblasti (podoblasti) inšpekcie a všetky pracoviská.

4.7 Pri akreditácii sa posudzujú všetky podoblasti v rámci rozsahu akreditácie a všetky pracoviská, okrem špecifických podoblastí s rovnakým princípom alebo postupom inšpekcie, kedy sa môže vykonať len jedno svedecké posúdenie za jednu podoblasť.

4.8 Pri reakreditácii a dohl'ade, ak sú v rozsahu akreditácie v položke Inšpekčná oblasť bližšie špecifikované konkrétne podoblasti inšpekcie, svedecky sa posudzuje iba jedna podoblasť inšpekcie a ostatné sa posúdia odbornými pohovormi s inšpektormi a vertikálnym auditom zložiek. SNAS na základe predchádzajúcich posudzovaní a rizika

spojeného s činnosťami alebo s lokalitami môže svedecky vykonať aj väčší počet svedeckých posúdení v rámci jednej oblasti inšpekcie.

4.9 Ak pri akreditácii a rozšírení v rámci jednej podoblasti inšpekcie je viac pracovísk, svedecké posúdenie sa môže vykonať inšpektorom/mi z jedného pracoviska a všetky ostatné pracoviská sa preveria odbornými pohovormi inšpektorov z týchto ostatných pracovísk.

4.10 Počas svedeckého posudzovania posudzovacia skupina sleduje napr.:

- či má inšpektor všetky potrebné a aktuálne metódy, postupy, tlačivá
- či inšpektor vykonáva inšpekciu nestranne, nediskriminačne, nezaújate
- dodržiavanie dokumentovaných metód a postupov
- záznamy inšpektora
- vhodnosť použitého zariadenia
- manipuláciu s predmetmi inšpekcie
- kompetentnosť inšpektora pri vyhodnotení zistení
- vyhotovenie správy z inšpekcie, atď.

4.11 Ak nemá akreditovaný IO možnosť zabezpečiť pre účely svedeckého posudzovania niektorej oblasti/podoblasti inšpekcie jej skutočný výkon, je možné vykonať svedecké posúdenie simulovanej inšpekcie. Táto inšpekcia musí byť vykonaná ako riadna inšpekcia konkrétnej oblasti/podoblasti inšpekcie a u konkrétneho zákazníka s tým rozdielom, že nie sú realizované niektoré činnosti a/alebo postupy vo vzťahu k zákazníkovi (napr. objednávka).

4.12 Inšpektora, ktorý bude svedecky posudzovaný pri inšpekcii, určí SNAS. Výber a reprezentatívny počet inšpektorov, ktorí majú byť svedecky posúdení, závisí od preukázanej stability služieb inšpekčného orgánu. Pri výbere inšpektora rozhodujú nasledovné kritériá:

- nový inšpektor
- kvalifikácia a skúsenosti
- početnosť vykonaných inšpekcií

Poznámka:

Pri výbere inšpektora SNAS rozhoduje podľa týchto pravidiel:

- 1) problémoví inšpektori podoblasti;*
- 2) noví inšpektori podoblasti;*
- 3) svedecky neposúdení inšpektori v podoblasti;*
- 4) inšpektori menej svedecky posúdení v podoblasti alebo menej skúsení vo výkone inšpekcie podoblasti.*

4.13 Ak má inšpekčný orgán veľký počet inšpektorov, nemusia byť svedecky posúdení všetci inšpektori. V takomto prípade je ich kompetentnosť preverená na základe vzorkovania odborným pohovorom, ktorý vykoná posudzovacia skupina. Pohovor je možné vykonať aj v skupine s vybraným počtom inšpektorov.

Poznámka:

Pri výbere inšpektora SNAS rozhoduje podľa týchto pravidiel:

- 1) problémoví inšpektori podoblasti;*
- 2) noví inšpektori podoblasti;*
- 3) pohovorom alebo svedecky neposúdení inšpektori v podoblasti;*
- 4) inšpektori menej pohovorom alebo svedecky posúdení v podoblasti alebo menej skúsení vo výkone inšpekcie podoblasti.*

V prípade zistených nedostatkov pre danú oblasť (podoblasť) inšpekcie pri pohovore, sa počet vykonaných pohovorov môže zvýšiť.

4.14 IO je povinný zabezpečiť vstup posudzovateľov SNAS do priestorov, kde sa má uskutočniť svedecké posúdenie.

5 POSTUP NA ÚČELY AUTORIZÁCIE/NOTIFIKÁCIE PODĽA DOKUMENTU MSA-N/01 (EA 2/17M)

5.1 V prípade, že preferovanou normou na posudzovanie pre účely autorizácie/notifikácie je ISO/IEC 17020, pri posudzovaní sa musia brať do úvahy požiadavky MSA-N/01 (EA 2/17M)

Pri plánovaní a rozhodovaní o požadovanom svedeckom posúdení sa musia zohľadniť tieto zásady:

- 1) Svedecké posúdenie sa bežne používa ako technika posudzovania na určenie kompetentného výkonu všetkých činností posudzovania zhody inšpekčného orgánu na mieste.
- 2) Ďalšími technikami posudzovania, ktoré možno použiť sú kontrola zložiek a/alebo technické pohovory, ktoré by sa mali použiť na doplnenie informácií získaných pri svedeckom posúdení a na rozšírenie vzorkovania.
- 3) Výsledky svedeckého posúdenia jednej činnosti posudzovania zhody alebo kombinácie činností posudzovania zhody môžu preukázať a potvrdiť vhodnosť a efektívnosť procesov inšpekčného orgánu pre príslušné hodnotenie porovnateľných činností posudzovania zhody.

Pri uplatňovaní týchto zásad pri prvej akreditácii alebo rozšírení akreditácie inšpekčného orgánu o nové oblasti (podoblasti) akreditácie, sa musia pokryť všetky oblasti (podoblasti) akreditácie, ktoré sa majú posudzovať, t. j. všetky smernice alebo nariadenia potrebným svedeckým posúdením (princíp 1).

Pri udelení akreditácie a rozšírení akreditácie a počas akreditačného cyklu sa všetky moduly všetkých smerníc/nariadení pokrytých akreditáciou (princíp 2) musia podrobiť

svedeckému posúdeniu podľa tabuľky 1, s tým, že moduly ktoré neboli svedecky posúdené sa posúdia formou posúdenia zložiek.

Počas akreditačného cyklu sa všetky moduly všetkých smerníc/nariadení pokrytých akreditáciou musia podrobiť svedeckému posúdeniu podľa tabuľky 1 u reálneho klienta, s tým, že moduly ktoré neboli svedecky posúdené sa posúdia formou posúdenia zložiek reálnych klientov.

Rovnaká zásada platí pre moduly/činnosti, ktoré vyžadujú účasť posudzovateľa na mieste (princíp 3): Ak sú niektoré moduly jednej smernice/nariadenia veľmi podobné (napr. modul D a E), svedecké posúdenie sa môže obmedziť na jeden z nich (t. j. zoskupenie modulov, pozri tabuľku 1), v takom prípade by sa mal zvoliť zložitejší (komplexnejší).

Považuje sa za veľmi nepravdepodobné, že svedecké posúdenie činností podľa rôznych smerníc/nariadení možno efektívne spojiť do jedného svedeckého posúdenia. Ak sa však zváži takýto postup, v takom prípade SNAS musí zdokumentovať príčiny a zdôvodnenie prijatia takéhoto prístupu.

Svedecké posudzovanie sa zvyčajne vykonáva pred udelením alebo rozšírením akreditácie o nové činnosti posudzovania zhody. Uznáva sa však, že v oblasti akreditácie na účely notifikácie je možnosť mať dostupných klientov veľmi obmedzená, preto vykonanie zodpovedajúcich činností posudzovania zhody bude zvyčajne pre notifikované osoby požadujúce akreditáciu pred získaním notifikácie obmedzené.

Preto SNAS pri udelení prvej akreditácie/rozšírenia akreditácie inšpekčného orgánu akceptuje alternatívne spôsoby vykonávania svedeckých posudzovaní (napr. výkon inšpekcie na mieste) dostatočnými na posúdenie kompetentnosti IO na výkon požadovaných činností.

Pri prvej akreditácii inšpekčného orgánu sa tiež akceptuje udelenie akreditácie s podmienkou, že IO po notifikácii informuje SNAS ihneď ako dostane žiadosť od prvého klienta. Inšpekčný orgán spolupracuje so SNAS pri organizovaní prvých činností pre klienta, aby sa zabezpečilo, že táto činnosť bude svedecky posúdená. SNAS má zavedené potrebné opatrenia na zabezpečenie toho, že nebudú vydané žiadne akreditované inšpekčné správy/certifikáty, kým nebude uspokojivo vykonané vhodné svedecké posudzovanie (SNAS v takomto prípade v rozsahu akreditácie vyznačí položky, pri ktorých nie je možné vydať inšpekčnú správu/certifikát bez svedeckého posúdenia SNAS).

Ak je akreditácia udelená pod podmienkou, že svedecké posúdenie bolo odložené, platí aj toto:

1. Svedecké posúdenie sa vykoná najneskôr do 18 mesiacov od získania akreditácie – ak sa počas tohto obdobia svedecké posúdenie nevykoná, akreditácia pre danú činnosť inšpekčného orgánu bude odobratá, pretože SNAS nie je schopný plne posúdiť pretrvávajúcu spôsobilosť inšpekčného orgánu pre všetky príslušné požiadavky;

2. Po odobratí akreditácie podľa bodu 1 môže inšpekčný orgán požiadať znova o udelenie akreditácie, ale o akreditáciu s odložením svedeckého posúdenia môže požiadať najskôr po dvoch rokoch. IO však môže v prípade, že má klienta pripraveného na svedecké posúdenie, požiadať o akreditáciu v rámci bežného režimu akreditácie ihneď.

Tabuľka 1: Moduly z rozhodnutia 768/2008/ES, ktoré na základe svedeckého posúdenia môžu poskytnúť zaistenie spôsobilosti iným modulom, pre ktoré sa žiada o akreditáciu:

Modul zahrnutý v rozsahu	Opis modulu	Požadované svedecké posudzovanie
A1	Vnútorná kontrola výroby a skúška výrobku pod dohľadom	A1 alebo A2 alebo C1 alebo C2 alebo B* alebo F alebo G
A2	Vnútorná kontrola výroby a skúšky výrobku pod dohľadom v ľubovoľných intervaloch	
B	Typová skúška ES	B* alebo G alebo H1
C	Zhoda s typom založená na vnútornej kontrole výroby	C alebo D alebo E alebo H alebo A1 alebo A2 alebo C1 alebo C2 alebo D1 alebo E1 alebo H1
C1	Zhoda s typom založená na vnútornej kontrole výroby a skúške výrobku pod dohľadom	C1 alebo C2 alebo A1 alebo A2 alebo B* alebo F alebo G
C2	Zhoda s typom založená na vnútornej kontrole výroby a skúškach výrobku pod dohľadom v ľubovoľných intervaloch	
D	Zhoda s typom založená na zabezpečení kvality výrobného procesu	D alebo D1 alebo H alebo H1 alebo E alebo E1
D1	Zabezpečenie kvality výrobného procesu	D1 alebo H1 alebo E1
E	Zhoda s typom založená na zabezpečení kvality výrobku	E alebo E1 alebo D alebo D1 alebo H alebo H1
E1	Zabezpečenie kvality kontroly a skúšok konečného výrobku	E1 alebo D1 alebo H1
F	Zhoda s typom založená na overovaní výrobku	F alebo F1 alebo G
F1	Zhoda založená na overovaní výrobku	F1 alebo G
G	Zhoda založená na overovaní jednotky	G alebo (B*+F1) alebo (B*+F)
H	Zhoda založená na úplnom zabezpečení kvality	H alebo H1
H1	Zhoda založená na úplnom zabezpečení kvality a preskúmaní návrhu	H1 alebo (B*+H)

B* Typová skúška/výrobný typ EÚ (ako je uvedené v konkrétnych právnych predpisoch EÚ, napr. PED).

5.2 Pri posudzovaní na účely notifikácie sa pre IO plánujú činnosti v rámci akreditačného cyklu (dohľady + reakreditácia) podľa pravidiel uvedených v bode 5.1.

5.3 Moduly pre jednotlivé smernice alebo nariadenia (oblasť alebo podoblasť rozsahu akreditácie inšpekčného orgánu), ktoré sa neposúdia počas akreditačného cyklu (dohľady + reakreditácia) budú odstránené z rozsahu akreditácie.

5.5 V prípade, že inšpekčný orgán vykonáva činnosti posudzovania zhody s využitím vlastných interných zdrojov, alebo subdodávateľsky, musí spĺňať požiadavky preferovanej normy ISO 17020 a dodatočných požiadaviek (+) príslušných medzinárodných noriem v zmysle MSA-N/01 (EA 2/17M) podľa tabuľky 2.

Tabuľka 2: Dodatočné požiadavky (+) príslušných medzinárodných noriem k preferovanej norme ISO/IEC 17020

Modul	Opis	Dodatočné požiadavky
A	Vnútorná kontrola výroby	N/A
A1	Vnútorná kontrola výroby a skúška výrobku pod dohľadom	t + cd
A2	Vnútorná kontrola výroby a skúšky výrobku pod dohľadom v ľubovoľných intervaloch	t + cd
B	Typová skúška ES	t + cd
C	Zhoda s typom založená na vnútornej kontrole výroby	N/A
C1	Zhoda s typom založená na vnútornej kontrole výroby a skúške výrobku pod dohľadom	t + cd
C2	Zhoda s typom založená na vnútornej kontrole výroby a skúškach výrobku pod dohľadom v ľubovoľných intervaloch	t + cd
D	Zhoda s typom založená na zabezpečení kvality výrobného procesu	qa + cd
D1	Zabezpečenie kvality výrobného procesu	qa +cd
E	Zhoda s typom založená na zabezpečení kvality výrobku	qa +cd
E1	Zabezpečenie kvality kontroly a skúšok konečného výrobku	qa +cd
F	Zhoda s typom založená na overovaní výrobku	t + cd
F1	Zhoda založená na overovaní výrobku	t + cd
G	Zhoda založená na overovaní jednotky	t + cd
H	Zhoda založená na úplnom zabezpečení kvality	qa + cd

Modul	Opis	Dodatočné požiadavky
H1	Zhoda založená na úplnom zabezpečení kvality a preskúmaní návrhu	qa + cd

t - Ak sa vyžaduje skúšanie, uplatniteľné požiadavky normy EN ISO/IEC 17025. Na tento účel sa musí preukázať splnenie uplatniteľných požiadaviek článkov 6 a 7 (okrem 7.9) v norme EN ISO/IEC 17025: 2017, pokiaľ ide o akreditáciu.

cd - Spôsobilosť na realizáciu postupov hodnotenia a rozhodovania na základe výsledkov inšpekcií, ak sú splnené základné požiadavky a/alebo boli použité harmonizované normy, ak boli vyžadované. Na tento účel sa musí preukázať plnenie článkov 4.1.2, 4.1.3, 7.5 a 7.6 EN ISO/IEC 17065: 2012.

qa - Spôsobilosť, kde sa to vyžaduje, na posúdenie a schválenie systému kvality výrobcu. Na tento účel sa musí preukázať plnenie článkov 7.1.1, 7.1.2, 7.2.4, 7.2.5, 7.2.8, 7.2.10, 9.1 až 9.4 a 9.6 EN ISO/IEC 17021-1: 2015.

V prípade, že na moduly/činnosti v rámci smerníc/nariadení EÚ, ktoré nemajú žiadny priamy ekvivalent v príslušných moduloch rozhodnutia (ES) č. 768/2008 sa doposúdia požiadavky k preferovanej norme ISO/IEC 17020 podľa tabuľky č. 3.

Tabuľka 3: Dodatočné požiadavky (+) príslušných medzinárodných noriem k norme ISO/IEC 17020 pre akreditáciu na účely notifikácie, ak existuje činnosť notifikovaného orgánu bez priameho ekvivalentu v zodpovedajúcich moduloch rozhodnutia (ES) 768/2008

Smernica/nariadenie	Opis	Dodatočné požiadavky
92/42/EEC (HWP)	Modul C	cd
2000/14/EC (Hluk)	Príloha VI - Vnútna kontrola výroby s posudzovaním technickej dokumentácie a pravidelnými kontrolami	cd+t
2000/14/EC (Hluk)	Príloha VII – Overovanie jednotky	cd+t
2000/14/EC (Hluk)	Príloha VIII – Úplné zabezpečenie kvality	qa
2006/42/EC (Stroje)	Príloha IX – EC Skúška Typu	cd+t
2006/42/EC (Stroje)	Príloha X – Úplné zabezpečenie kvality	qa
2010/35/EU (TPED)	Skúška typu podľa bodu 1.8.7.2 of ADR	-
2010/35/EU (TPED)	Dohľad nad výrobou a počiatočná kontrola a skúšky podľa bodov 1.8.7.3 a 1.8.7.4 of ADR	-
2010/35/EU (TPED)	Periodická inšpekcia Medziperiodická prehliadka a mimoriadna kontrola podľa bodu 1.8.7.6 ADR	-
2010/35/EU (TPED)	Opätovné posúdenie zhody	-
2013/53/EU (RCD)	Modul C1 Zhoda s typom založená na vnútornej kontrole výroby a skúške výrobku pod dohľadom	cd+pk+t
2013/53/EU (RCD)	PCA –Posúdenie po výstavbe	cd+pk+t
2014/32/EU (MID)	Modul A2: Vnútna kontrola výroby a skúšky výrobku pod dohľadom v ľubovoľných intervaloch	cd+pk+t
2014/33/EU (výťahy)	Príloha V: Záverečná inšpekcia	t + cd
2014/34/EU (ATEX)	Modul A : Vnútna kontrola výroby (uchovávanie technickej dokumentácie)	cd
2014/68/EU (PED)	Schválenie personálu pre NDT	ap
2014/68/EU (PED)	Schválenie stálych zamestnancov	ap
2014/68/EU (PED)	Schvaľovanie pracovných postupov	t
2014/68/EU (PED)	Európske schvaľovanie materiálov	t + cd
2014/68/EU (PED)	Inšpektoráty používateľov	-
2014/29/EU (SPVD)	Modul C	-
(EU) 2016/797 (IOD)	Všetky moduly v súlade s rozhodnutím 2010/713/EÚ 2010/713/EÚ	ERA Povinný technický dokument 000MRA1044
2023/1542/EU (Batterie)	Príloha VIII, modul D1 iba pre článok 7 a 8	cd+qa+v
2023/1542/EU (Batterie)	Príloha VIII, modul D1 pre článok 6 až 10, 12, 13 a 14	cd+qa+v
2023/1542/EU (Batterie)	Príloha VIII, modul G iba pre článok 7 a 8	cd+t+v
2023/1542/EU (Batterie)	Príloha VIII, modul G pre článok 6 až 10, 12, 13 a 14	cd+t+v
2023/1542/EU (Batterie)	Článok 51 – Overovanie politik náležitej starostlivosti o batérie treťou stranou	Závisí od schémy uznanej podľa článku 53 nariadenia
(EU) 2024/370 (DWD)	Moduly B+D	cd+qa
(EU) 2024/1689 (AI)	Príloha VII Zhoda založená na posúdení systému riadenia kvality a posúdení technickej dokumentácie	cd+qa
(EU) 2024/2847 (CRA)	Príloha VIII, Časť II EU-skúška typu	cd+t
(EU) 2024/2847 (CRA)	Príloha VIII, Časť IV Zhoda založená na úplnom zabezpečení kvality	cd+t

t - Ak sa vyžaduje skúšanie, uplatniteľné požiadavky normy EN ISO/IEC 17025. Na tento účel sa musí preukázať splnenie uplatniteľných požiadaviek článkov 6 a 7 (okrem 7.9) v norme EN ISO/IEC 17025:2017, pokiaľ ide o akreditáciu.

cd - Spôsobilosť na realizáciu postupov hodnotenia a rozhodovania na základe výsledkov inšpekcií, ak sú splnené základné požiadavky a/alebo boli použité harmonizované normy, ak boli vyžadované. Na tento účel sa musí preukázať plnenie článkov 4.1.2, 4.1.3, 7.5 a 7.6 EN ISO/IEC 17065: 2012.

qa - Spôsobilosť, kde sa to vyžaduje, na posúdenie a schválenie systému kvality výrobcu. Na tento účel sa musí preukázať plnenie článkov 7.1.1, 7.1.2, 7.2.4, 7.2.5, 7.2.8, 7.2.10, 9.1 až 9.4 a 9.6 EN ISO/IEC 17021-1: 2015.

ap - Spôsobilosť schvaľovať personál v súlade s platnými právnymi predpismi. Na tento účel sa musí preukázať plnenie článkov 5.2, 6.1, 6.2, 6.4, 8 a 9.1 až 9.6 EN ISO/IEC 17024:2012.

v - Spôsobilosť overiť vyhlásenie hospodárskych subjektov v súlade s platnými právnymi predpismi. Na tento účel sa musí preukázať plnenie článkov 7.3, 8, 9.2, 9.3, 9.4, 9.5, 9.6, 9.7, 9.8 a 9.11 v norme EN ISO/IEC 17029:2019.

6 POSTUP PRI INŠPEKCII V OBLASTI EKOLOGICKEJ PRODUCIE

6.1 Výkon činnosti v oblasti ekologickej výroby je vymedzený právnymi predpismi nariadenia č. 2018/848 Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) z 30. mája 2018 o ekologickej výrobe a označovaní ekologických výrobkov a o zrušení nariadenia Rady (ES) č. 834/2007.

6.2 Pri posudzovaní požiadaviek pre ekologickú výrobu podľa EA-3/12 svedecké posudzovania inšpekčného orgánu berú do úvahy požiadavky uvedené v politike PL-33: Politika EA na akreditáciu certifikácie ekologickej výroby, keďže inšpekcia tvorí subdodávku COV.

6.3 Svedecké posúdenie sa vykonáva v zmysle postupu uvedenom v bode 4 tejto smernice.

6.4 Požiadavky uvedené v tomto dokumente sú následne aplikované v rámci posudzovania akreditačným orgánom. Akreditovaný orgán je zdrojom pre hodnotenie v zmysle 6.2 z STN EN ISO/IEC 17065:2013 a pôsobí ako subdodávateľ pre COV.

6.5 S ohľadom na požiadavky dokumentu EA 3/12 sa pravidelné posúdenie (dohľady a reakreditácia) inšpekčných orgánov činných v oblasti ekologickej výroby vykonávajú spravidla po 12 mesiacov.

6.6 V prípade využitia skúšania na posudzovanie zhody bez využitia protokolu o skúške s odkazom na akreditáciu alebo bez akreditačnej značky je nutné preukázať splnenie aplikovateľných požiadaviek kapitol 6 a 7 z STN EN ISO/IEC 17025:2018, okrem čl. 7.9.

7 POSTUP PRI INŠPEKCII NA ÚČELY ATESTÁCIE PLNENIA NOTIFIKAČNÝCH POŽIADAVIEK / AKREDITÁCIA NA ÚČELY NOTIFIKÁCIE PODĽA ZÁKONA Č. 146/2023 Z. Z. O OCHRANE OVZDUŠIA A VYHLÁŠKY Č. 299/2023 Z. Z.

7.1 Výkon činnosti inšpekcie pre účely Atestácie plnenia notifikačných požiadaviek/Akreditácie pre účely notifikácie je vymedzený zákonom č. 146/2023 Z. z. o ochrane ovzdušia a vyhlášky č. 299/2023 Z. z.

7.2 Svedecké posúdenie sa vykonáva v zmysle postupu uvedenom v bode 4 tejto smernice.

7.3 V prípade, že v rozsahu akreditácie inšpekčného orgánu sú podoblasti, ktoré sú pre účely Atestácie plnenia notifikačných požiadaviek/Akreditácie pre účely notifikácie spolu s posudzovaním týchto podoblastí sa vykonáva aj posudzovanie notifikačných kritérií. Notifikačné požiadavky sa posudzujú administratívne, ale môže sa na ich posúdenie využiť aj svedecké posúdenie danej podoblasti inšpekčného orgánu.

7.4 Notifikačné požiadavky môže posudzovať len posudzovateľ určený MŽP SR. Súčasťou posudzovania posudzovateľom je vyplnenie tlačiva Tl 257 „Kontrolné otázky pre subjekty plniace jednotlivé notifikačné požiadavky podľa zákona č. 146/2023 Z. z. o ochrane ovzdušia a vyhlášky č. 299/2023 Z. z.“, ktoré tvoria súčasť jeho správy (Ostatných zistení).

7.5 Posudzovanie notifikačných požiadaviek sa vykonáva ako samostatná služba, ktorá nie je inšpekčnou službou a v AIS SNAS je oddelenou službou, pričom pri posúdení sa obidve služby budú na seba odkazovať.