

## METODICKÁ SMERNICA NA AKREDITÁCIU

### MSA - 09

# Global ACI KRITÉRIÁ HODNOTENIA SCHÉM POSUDZOVANIA ZHODY A VLASTNÍKOV SCHÉM (Global ACI-TECH-3-019 (M), version 1.0)

Schválil: **Ing. Štefan Král, PhD.**  
**Riaditeľ SNAS**

|                            |                                     |                         |
|----------------------------|-------------------------------------|-------------------------|
| Účinnosť od:<br>25.09.2026 | Vydanie:<br>2<br>Aktualizácia:<br>0 | Označenie RD:<br>MSA-09 |
|----------------------------|-------------------------------------|-------------------------|

- Tento dokument bol vytvorený elektronicky -

---

**ÚČEL:** Táto metodická smernica obsahuje kritériá hodnotenia schém posudzovania zhody a vlastníkov schém, ktoré majú aplikovať akreditačné orgány. Je prekladom dokumentu Global ACI-TECH-3-019 (M), version 1.0 z 10.07.2026 „Criteria for Evaluation of Conformity Assessment Schemes (CASs) and Scheme Owners (SOs)“.

Spracoval: **Ing. Juraj Randus**  
Dátum spracovania: **20.09.2026**

Preskúmal: **Ing. Jaroslav Remža, PhD.**

Nadobudnutím účinnosti tejto MSA končí účinnosť MSA-09 zo dňa 08.03.2024.

Dostupnosť MSA: <https://www.snas.sk>

---

## ĎALŠIE INFORMÁCIE

Pre ďalšie informácie o tomto dokumente alebo iných dokumentoch Global Accreditation Cooperation Incorporated (Global ACI) kontaktujte Global ACI sekretariát.

Email: [secretariat@global-aci.org](mailto:secretariat@global-aci.org)

Tel: +1 (571) 569-2614

© Copyright 2026

Global ACI podporuje povolené reprodukovanie svojich publikácií alebo ich častí organizáciami, ktoré chcú tieto materiály využiť v oblastiach súvisiacich so vzdelávaním, normalizáciou, akreditáciou či inými účelmi relevantnými pre oblasť odborného pôsobenia alebo činnosti Global ACI. Dokument, v ktorom sa reprodukováný materiál nachádza, musí obsahovať vyhlásenie uznávajúce prínos Global ACI k danému dokumentu.

---

## Obsah

|          |                                              |           |
|----------|----------------------------------------------|-----------|
| <b>1</b> | <b>ÚVOD .....</b>                            | <b>5</b>  |
| 1.1      | ÚČEL .....                                   | 5         |
| 1.2      | ROZSAH .....                                 | 5         |
| 1.3      | NORMATÍVNE ODKAZY .....                      | 6         |
| <b>2</b> | <b>POJMY A DEFINÍCIE .....</b>               | <b>6</b>  |
| 2.1      | SCHÉMA POSUDZOVANIA ZHODY (CAS) .....        | 6         |
| 2.2      | VLASTNÍK SCHÉMY (SO) .....                   | 6         |
| 2.3      | AUTORIZÁCIA CAB VLASTNÍKOM SCHÉMY (SO) ..... | 6         |
| 2.4      | ŠPECIFICKÉ POŽIADAVKY SCHÉMY PRE CAB .....   | 7         |
| 2.5      | ŠPECIFICKÉ POŽIADAVKY SCHÉMY PRE AB .....    | 7         |
| 2.6      | REGULÁTOR .....                              | 7         |
| <b>3</b> | <b>POŽIADAVKY NA SO .....</b>                | <b>7</b>  |
| <b>4</b> | <b>POŽIADAVKY NA CAS .....</b>               | <b>9</b>  |
| <b>5</b> | <b>PROCES HODNOTENIA .....</b>               | <b>10</b> |
| <b>6</b> | <b>TABUĽKA ZMIEN .....</b>                   | <b>11</b> |

## **1 ÚVOD**

### **1.1 ÚČEL**

Tento dokument definuje kritériá na hodnotenie schém posudzovania zhody (CAS) a vlastníkov schém (SO).

### **1.2 ROZSAH**

1.2.1 Tento dokument vychádza z dokumentu IAF (International Accreditation Forum) s názvom IAF MD 25: 2023 Kritériá na hodnotenie schém posudzovania zhody. V súvislosti s prechodom úlohy IAF na organizáciu Global Accreditation Cooperation Incorporated (Global ACI) bol text preformátovaný na dokument organizácie Global ACI bez akýchkoľvek podstatných zmien v obsahu.

1.2.2 Tento dokument sa vzťahuje na členov organizácie Global ACI, ktorí poskytujú akreditáciu v oblastiach certifikácie systémov manažérstva, osôb, výrobkov, procesov a služieb, ako aj v oblastiach validácie a verifikácie.

1.2.3 Tento dokument obsahuje minimálne požiadavky na CAS, ktoré majú uplatňovať akreditačné orgány (AB) – členovia Global ACI – pri hodnotení národných, regionálnych alebo medzinárodných schém CAS, aby sa zabezpečilo splnenie požiadaviek uvedených v norme ISO/IEC 17011, článok 4.6.3.

*Poznámka: Kritériá na zahrnutie schémy CAS do dohody Global ACI MRA možno nájsť v dokumente Global ACI-MRA-003 Politiky a postupy pre riadenie a rozširovanie rozsahu dohody Global ACI.*

1.2.4 Tento dokument sa nevzťahuje na schémy CAS:

- ktoré sú zahrnuté alebo vyžadované legislatívou alebo reguláciou, a/alebo
- ktoré vypracovali národné, regionálne alebo medzinárodné normalizačné orgány.

To však nevylučuje možnosť, aby bola schéma CAS, ktorá je zahrnutá v právnych predpisoch alebo na ktorú sa v nich odkazuje, hodnotená v súlade s týmto dokumentom.

*Poznámka: Hoci akreditačné orgány môžu naďalej uznávať schémy CAS vlastnené regulačnými orgánmi a poskytovať na ne akreditáciu (za predpokladu, že nie sú v rozpore s platnými medzinárodnými normami), môžu zároveň nabádať regulačné orgány, aby sa riadili medzinárodne uznávanými osvedčenými postupmi.*

1.2.5 Výraz „*mal by*“ sa v tomto dokumente používa na označenie uznávaných prostriedkov na splnenie požiadaviek normy. Orgán posudzovania zhody (CAB) môže tieto požiadavky splniť ekvivalentným spôsobom za predpokladu, že ich splnenie môže akreditačnému orgánu (AB) preukázať.

Výraz „*musí*“ sa v tomto dokumente používa pri tých ustanoveniach, ktoré sú pri plnení požiadaviek príslušnej normy záväzné.

### 1.3 NORMATÍVNE ODKAZY

1.3.1 Na účely tohto dokumentu, normatívnymi odkazmi musia byť medzinárodné normy používané na akreditáciu (pozri súbor nástrojov CASCO dostupný na webovej stránke medzinárodnej organizácie pre normalizáciu <https://casco.iso.org/toolbox.html>).

1.3.2 V prípade datovaných odkazov sa uplatňuje len citované vydanie. V prípade nedatovaných odkazov sa uplatňuje najnovšie vydanie odkazovaného dokumentu (vrátane akýchkoľvek zmien).

## 2 POJMY A DEFINÍCIE

Na účely tohto dokumentu sa uplatňujú pojmy a definície uvedené vo vyššie uvedených normatívnych odkazoch, ISO/IEC 17000 a nasledujúce.

### 2.1 SCHÉMA POSUDZOVANIA ZHODY (CAS)

Súbor pravidiel a postupov, ktorý popisuje objekt posudzovania zhody, identifikuje špecifikované požiadavky a poskytuje metodiku vykonávania posudzovania zhody (Zdroj ISO/IEC 17000).

### 2.2 VLASTNÍK SCHÉMY (SO)

Organizácia (organizácie) zodpovedná za vývoj a udržiavanie CAS.

Ďalej sú uvedené názorné príklady SO:

- normalizačné orgány;
- orgány posudzovania zhody (CAB);
- organizácie, ktoré využívajú služby poskytované CAB;
- organizácie, ktoré nakupujú alebo predávajú produkty podliehajúce činnostiam posudzovania zhody;
- výrobcovia a ich združenia, ktoré si vytvorili vlastnú CAS;
- organizácie zriadené špeciálne na tento účel; a
- vládne orgány vrátane regulátorov a iných orgánov štátnej správy.

### 2.3 AUTORIZÁCIA CAB VLASTNÍKOM SCHÉMY (SO)

Autorizácia SO (vlastníkom schémy) znamená, že vlastník schémy akceptuje certifikáty, správy, vyhlásenia alebo atesty vydané CAB na účely potvrdenia, že predmet posudzovania zhody spĺňa požiadavky jeho CAS.

*Poznámka: SO môžu používať rôzne formulácie na označenie/určenie/popísanie autorizácie, ako je registrácia, schválenie, uznanie, menovanie, atď.*

## **2.4 ŠPECIFICKÉ POŽIADAVKY SCHÉMY PRE CAB**

Týka sa to špecifických požiadaviek pre CAB predpísaných SO na prevádzku ich CAS, navyše k pravidlám akreditačného orgánu a príslušnej medzinárodnej normy Global ACI úroveň 3.

*Poznámka: Štruktúra Global ACI MRA je podrobne opísaná v Global ACI-MRA-001 Štruktúra a normatívne dokumenty v rámci rozsahu dohody Global Accreditation Cooperation Incorporated MRA.*

## **2.5 ŠPECIFICKÉ POŽIADAVKY SCHÉMY PRE AB**

Týka sa to špecifických požiadaviek pre AB predpísaných SO na vykonávanie akreditačnej činnosti súvisiacej s CAS, navyše, ale nevynímajúc, akékoľvek regionálne pravidlá Global ACI ani požiadavky ISO/IEC 17011.

## **2.6 REGULÁTOR**

Orgán štátnej alebo verejnej moci implementujúci legislatívu.  
(Prevzaté z ISO 17000)

## **3 POŽIADAVKY NA SO**

AB musia zabezpečiť, aby boli pred spoluprácou s SO splnené nasledovné podmienky, pokiaľ niektorá z podmienok nie je aplikovateľná v konkrétnej schéme posudzovania zhody (CAS):

- 3.1 Musia sa udržiavať dostatočné dôkazy a odôvodnenie, že činnosť posudzovania zhody a norma vybratá na akreditáciu CAB sú vhodné.
- 3.2 SO musí bez požiadania zverejniť všeobecný opis CAS. Dokumenty schémy, vrátane kritérií a procesu, ktoré sa majú použiť pri posudzovaní zhody, musia byť verejne prístupné.
- 3.3 SO by mal preukázať, že jeho CAS bola validovaná. Validácia by mala byť zdokumentovaná a mala by zahŕňať tieto aspekty:
  - i) opis účelu CAS;
  - ii) opis požiadaviek CAS;
  - iii) analýzu vhodnosti stanovených požiadaviek na splnenie definovaného účelu CAS;
  - iv) opis metód, ktoré sa majú použiť na určenie splnenia požiadaviek;
  - v) analýza, z ktorej vyplýva, že opísané metódy, ktoré sa majú použiť na určenie splnenia požiadaviek, sú vhodné;
  - vi) rozhodnutie o použitom type činnosti posudzovania zhody (vrátane identifikácie aplikovanej normy posudzovania zhody); a
  - vii) analýza vhodnosti zvolenej činnosti posudzovania zhody.

*Poznámka: Validácia môže prebiehať v rámci pilotných auditov alebo preukázaním, že schéma je založená na dostupných medzinárodných alebo národných normách.*

- 3.4 V prípade, že SO poskytne akékoľvek objasnenie svojej CAS ktorejkoľvek zainteresovanej strane, tieto informácie musia byť k dispozícii aj AB a CAB v rámci CAS.
- 3.5 SO musí mať s AB a/alebo s autorizovanými CAB právne vymožitelnú dohodu, ktorá minimálne zabezpečí, že CAB používajú CAS publikovanú SO bez akýchkoľvek dodatkov alebo obmedzení a v úplnom súlade s pravidlami SO na používanie symbolu / vyhlásenia / ochrannej známky, podľa toho, čo je použité.
- 3.6 SO musí mať postup na riešenie sťažností týkajúcich sa CAS, zabezpečujúc, aby sa tým neovplyvnili procesy podávania sťažností klientov CAB, CAB a AB. Vyšetrovanie a rozhodovanie o sťažnostiach nesmie viesť k žiadnemu diskriminačnému konaniu.

*Poznámka 1: Popis procesu vybavovania sťažností môže zverejniť na požiadanie alebo bez požiadania.*

*Poznámka 2: Návod na vybavovania sťažností poskytuje norma ISO 10002.*

- 3.7 Mala by sa vytvoriť dohoda opisujúca vzťah a podmienky spolupráce medzi SO a AB. Akékoľvek požiadavky na AB musia byť súčasťou CAS a nie individuálnych dohôd.
- 3.8 Ak SO monitoruje CAB, mal by zvážiť spoluprácu s AB a mal by mať mechanizmus spätnej väzby na poskytovanie informácií o výkonnosti CAB príslušnému AB.
- 3.9 SO by mal mať proces pravidelného preskúmania CAS s prihliadnutím na získané skúsenosti a spätnú väzbu od strán zainteresovaných v CAS.
- 3.10 SO by mal monitorovať vývoj a preskúmanie noriem a iných normatívnych dokumentov, či už vlastných alebo externých, ktoré definujú špecifikované požiadavky používané v schéme. Ak dôjde k zmenám v normatívnych dokumentoch CAS, SO by mal mať popísaný proces vykonania potrebných zmien v CAS a proces riadenia vykonávania zmien (napr. prechodného obdobia) klientmi CAB a v prípade potreby aj ďalšími zainteresovanými stranami v CAS.

*Poznámka: Očakáva sa, že SO oboznámi AB pred realizáciou zmien.*

- 3.11 Zmeny v CAS, ktoré ovplyvňujú výstupy CAS, by sa mali byť validovať (pozri 3.3).

## **4 POŽIADAVKY NA CAS**

### **4.1 CAS by mala zahŕňať nasledujúce prvky:**

- i) **výber** predmetu(-ov) posudzovania zhody vrátane výberu špecifikovaných požiadaviek, ktoré sa majú posúdiť, a plánovania zberu informácií a vzorkovania činností;
- ii) **stanovenie**, vrátane použitia jednej alebo viacerých metód stanovenia (napr. skúška, audit a/alebo preskúšanie) na vypracovanie úplných informácií týkajúcich sa splnenia špecifikovaných požiadaviek predmetom posudzovania zhody alebo jeho vzorkou;
- iii) **preskúmanie, rozhodnutie a osvedčenie**, vrátane preskúmania dôkazov z fázy stanovenia. Záver založený na výsledkoch preskúmania, či sa preukázalo splnenie špecifikovaných požiadaviek, a následnom potvrdení, že sa spoľahlivo preukázalo, že predmet posudzovania zhody spoľahlivo spĺňa stanovené predpisy, a prípadné akékoľvek následné označenie alebo udelenie licencie a ich súvisiace kontroly; a
- iv) **dohľad a recertifikácia, ak je to vhodné**, systematické opakovanie posudzovania zhody ako základ pre zachovanie platnosti vyhlásenia o zhode.

### **4.2 CAS musí zahŕňať nasledovné:**

- i) ciele schémy pre konkrétne odvetvie alebo skupinu používateľov;
- ii) predmet posudzovania zhody, napr. výrobok alebo proces alebo osoba alebo nárok;
- iii) požiadavky, na základe ktorých sa má posudzovať zhoda;
- iv) proces posudzovania zhody použitý na určenie zhody predmetu. Tento proces musí spadať do rozsahu jednej z noriem Global ACI MRA úrovne 3 bez akýchkoľvek rozporov alebo vylúčení;
- v) akékoľvek osobitné použitia alebo vysvetlenia ISO/IEC 17011 (napr. osobitné kritériá spôsobilosti pre posudzovateľov / technických expertov / posudzovacie tímy, hodnotiace kritériá, osobitné podrobnosti v posudzovacích správach), ak je to vhodné; a
- vi) akékoľvek osobitné použitie alebo vysvetlenie akreditačnej normy na úrovni 3, napr. ISO/IEC 17021-1, ISO/IEC 17065, ISO/IEC 17024/ ISO/IEC 17029 (napr. špecifické kritériá kompetentnosti audítorov / hodnotiteľov / inšpektorov / technických expertov / audítorské tímy, kritériá auditu / hodnotenia / inšpekcie, osobitné podrobnosti v audítorských / hodnotiacich / inšpekčných správach), ak je to vhodné.

### **4.3. Tam, kde je to vhodné, požiadavky v CAS by sa mali písať z hľadiska výsledkov alebo výstupov spolu s limitnými hodnotami a toleranciami.**

### **4.4. Požiadavky v CAS by sa mali jednoznačne uvádzať s použitím znenia, ktoré je objektívne, stručné, platné a špecifické a umožňuje konzistentné uplatňovanie organizáciami, ako aj hodnotenie v rámci CAB.**

### **4.5. Ak CAS obsahuje právne požiadavky, tieto musia byť sformulované tak, že súlad**

s nimi je podmienkou pre výstup posudzovania zhody.

- 4.6. CAS by mal opísať metódu použitú na monitorovanie toho, či držiteľ certifikátu, osvedčenia alebo vyhlásenia naďalej spĺňa požiadavky, ak je to vhodné.
- 4.7. Ak je autorizácia udelená vlastníkom schémy (2.3) pred akreditáciou, to znamená, že CAB môže vykonávať činnosti posudzovania zhody, na ktoré sa vzťahuje CAS a môže mať právo používať značku SO, CAS musí vyžadovať, aby CAB boli akreditované v definovanom časovom období.
- 4.8. CAS musí špecifikovať vyhlásenie o zhode, ktoré je uvedené v dokumentoch posudzovania zhody.
- 4.9. Ak schéma posudzovania zhody ustanovuje používanie certifikátov, značiek alebo iných vyhlásení o zhode, mala by existovať licencia a/alebo pravidlá alebo iná forma vykonateľnej dohody na kontrolu takéhoto používania. Licencie môžu zahŕňať ustanovenia týkajúce sa používania certifikátu, značky alebo iného vyhlásenia o zhode v komunikácii o predmete posudzovania zhody a požiadavky, ktoré sa majú splniť, keď certifikácia už nie je platná<sup>1</sup>.
- 4.10. V CAS môže byť špecifikovaný spôsob, akým SO monitoruje CAB nad rámec požiadavky, aby CAB boli akreditované podľa požiadaviek CAS.
- 4.11. Ak sú na AB kladené akékoľvek špecifické požiadavky CAS, nesmú byť v rozpore ani vylučovať žiadnu z požiadaviek ISO/IEC 17011, príslušných smerníc, politík a iných požiadaviek Global ACI.

## 5 PROCES HODNOTENIA

- 5.1 Jednotlivé AB môžu navrhnúť proces hodnotenia CAS na základe svojich potrieb a kontextu, minimálne s prihliadnutím na požiadavky v tomto dokumente .
- 5.2 Hodnotenia by sa zvyčajne mali dokončiť pri prijatí nového SO alebo novej CAS a následne, ak dôjde k akýmkoľvek zmenám v schéme.  
*Poznámka: Zmeny vykonané v schéme musí akreditačný orgán posúdiť pred uverejnením zmenenej schémy.*
- 5.3 Hodnotenie CAS môže byť vzdialené (mimo pracoviska), avšak ak by to AB považoval za potrebné, môže sa vykonať hodnotenie na mieste.
- 5.4. Na podporu SO a CAS, AB môžu spolupracovať na procese hodnotenia, pokiaľ AB kontinuálne spĺňajú požiadavky svojich procesov, dokumentov Global ACI a

---

<sup>1</sup> Na verifikáciu a validáciu sa platnosť vyhlásenia neuplatňuje.

ISO/IEC 17011. Spolupráca môže zahŕňať:

- AB vykonávajú hodnotenie spoločne.
- AB môže požadovať výsledky hodnotenia iných AB, ktoré by mali byť poskytnuté na základe žiadosti, bez zbytočného odkladu a za predpokladu, že neexistujú žiadne obavy týkajúce sa dôverylosti alebo vlastníctva.
- Akékoľvek rozdiely vo výsledkoch hodnotení vykonaných AB by sa mali prediskutovať medzi AB, ak to bude potrebné mali by sa zväžiť vlastníkom schémy a/alebo Technickým výborom 3 Global ACI.

## **6 TABUĽKA ZMIEN**

| Sekcia | Predchádzajúca verzia | Sumarizácia zmien                 |
|--------|-----------------------|-----------------------------------|
| Všetko | ---                   | Prvé vydanie dokumentu Global ACI |